

# Depuração

Videos desta aula:

Parte 1: GDB

Parte 2: memória

Parte 3: tracing e outros



Depurar significa “purificar” ou “limpar”. Ao programar em C, frequentemente temos necessidade de depurar a lógica de um programa, para resolver erros de execução, de alocação/liberação de memória ou de desempenho. Esta página descreve algumas ferramentas disponíveis para tal propósito.

## Preparação

O primeiro passo para a depuração de um programa executável é compilá-lo de forma a **incluir no executável os símbolos** necessários ao processo de depuração (como os nomes das variáveis e funções, referências às linhas do código fonte, etc). Isso é feito adicionando a opção `-g` ao comando de compilação.

O comando de compilação do arquivo

`fatorial.c`

, por exemplo, seria:

```
$ gcc -g -o fatorial fatorial.c
```

Feito isso, o programa está pronto para ser depurado com as ferramentas apresentadas a seguir.

## Depuração de execução: GDB

O depurador padrão para a linguagem C no Linux é o GDB ([GNU Debugger](#)). O GDB é um depurador em modo texto com muitas funcionalidades, mas relativamente complexo de usar para os iniciantes.

Para iniciar uma depuração, basta invocar o GDB com o executável (compilado com a opção `-g`):

```
$ gdb fatorial
GNU gdb (Ubuntu 7.7.1-0ubuntu5~14.04.2) 7.7.1
... (msgs diversas)
Lendo símbolos de fatorial...concluído.
(gdb) run
Starting program: /home/prof/maziero/fatorial
0 fatorial de 4 é 24
0 fatorial de 10 é 3628800
```

```
[Inferior 1 (process 24652) exited normally]
(gdb) quit
```

O *prompt* do GDB aceita diversos comandos, entre eles o *run* e o *quit*, ilustrados acima. Os comandos mais básicos disponíveis são:

comando	ação	exemplos
run r	inicia a execução ( <i>run</i> )	run r < dados.dat r > saida.txt
list l	lista linhas do código-fonte	l 23
b	cria um ponto de parada ( <i>breakpoint</i> )	b 17 b main
c	continua após o ponto de parada	c
s	avança para a próxima linha de código ( <i>step</i> )	s
n	avança para a próxima linha de código ( <i>next</i> ), sem parar dentro das funções	n
p	imprime o valor de uma variável ou expressão	p soma p /x soma
watch	avisa quando uma variável muda de valor	watch i
disp	mostra o valor de uma variável ou expressão a cada pausa ( <i>display</i> )	disp soma
set variable	Ajusta o valor de uma variável do programa em análise	set variable soma = 100
bt	Mostra a posição atual do programa ( <i>backtrace</i> ), incluindo as funções ativas no momento	bt
frame	Seleciona o frame de execução a analisar (o nível de chamada de função)	frame 3
^x^a	alterna entre as interfaces padrão e NCurses	

Uma relação mais extensa de comandos pode ser encontrada neste [GDB Reference Card](#).



O GDB proporciona uma forma fácil de localizar erros fatais de memória, como *Segmentation Fault* e outros. Basta executar o programa no GDB (usando *run*) até ocorrer o erro. Quando este ocorrer, o número da linha será informado e os valores das variáveis envolvidas podem ser inspecionados para encontrar o erro.

Para testar, use o GDB para encontrar os erros de acesso à memória neste programa: [memerror.c](#).

Vários guias de uso do GDB podem ser encontrados nos links abaixo:

- [Beej's Quick Guide to GDB](#)
- [A GDB tutorial](#)
- [Debugging with GDB](#)
- [Guide to faster, less frustrating debugging](#)
- [Using GNU's GDB debugger](#)
- [Tutorial de GDB](#) (em português)

Como interfaces alternativas para o GDB, existe o modo *NCurses*, que pode ser ativado invocando o GDB com a opção *-tui* ou pelo comando *^x^a* (*ctrl-x ctrl-a*). Outras interfaces disponíveis em modo texto são o *cgdb*, que usa comandos similares aos do *VI*, e o modo GDB do *EMACS*.

O GDB está integrado em IDEs (*Integrated Development Environments*) gráficos como *Visual Studio Code* e

*Eclipse*. Além disso, existem interfaces gráficas para o GDB, como o [Data Display Debugger](#) (ddd), [Nemiver](#) e [Gede](#).

## Despejo de memória

A maioria dos sistemas UNIX permite salvar em um arquivo o conteúdo da memória de um programa em execução (processo), quando este é interrompido por um erro. Esse arquivo se chama `core file` ([despejo de memória](#)) e pode ser aberto por depuradores, para auxiliar na compreensão da causa do erro.



O despejo de memória é útil para identificar a causa de erros fatais em programas, sobretudo para **erros esporádicos ou difíceis de reproduzir**.

Para usar esse recurso deve-se seguir os seguintes passos (usando como exemplo o arquivo [memerror.c](#)):

1. Habilitar a geração de arquivo `core` no terminal atual:

```
$ ulimit -c unlimited
```

2. Compilar o programa com o flag de depuração (-g):

```
$ cc -g memerror.c -o memerror
```

3. Lançar o programa:

```
$ memerror
```

4. Quando o programa abortar por erro, será gerado um arquivo `core` no diretório corrente:

```
5. $ ls -l
-rw----- 1 mazierno mazierno 262144 Nov 30 14:57 core
-rwxrwxr-x 1 mazierno mazierno 11104 Nov 30 14:56 memerror
-rw-rw-r-- 1 mazierno mazierno 839 Nov 30 14:56 memerror.c
```

6. Alternativamente, pode-se **forçar o encerramento** (e a consequente geração do arquivo `core`) através de um sinal SIGQUIT (sinal nº 3). Esse sinal deve ser enviado ao processo através do comando `kill` (a partir de outro terminal, se necessário):

```
$ kill -3 PID
```

onde PID é o identificador numérico do processo a ser encerrado.

7. Uma vez obtido o arquivo `core`, basta abri-lo através do depurador (GDB) e analisar seu estado:

```
$ gdb memerror core
```



Em algumas versões de Linux (Ubuntu, etc) o serviço *Appport* trata os erros fatais e impede a geração de arquivos `core`. Pode-se desligar temporariamente esse serviço através do comando `sudo service appport stop`, para obter os arquivos `core`.

# Depuração de memória

Um dos problemas mais frequentes (e de depuração mais difícil) na programação em C é o uso incorreto da memória. Situações como acesso a posições inválidas de vetores ou matrizes (*buffer overflow*), uso de ponteiros não inicializados, não-liberação de memória dinâmica (*memory leaks*) podem gerar comportamentos erráticos difíceis de depurar.

Há várias ferramentas para auxiliar na depuração de problemas de memória, vistas na sequência.

## Análise estática

Ferramentas de análise estática examinam o código-fonte de uma forma mais detalhada que o compilador, permitindo encontrar diversos erros que podem passar despercebidos, como índices de vetores fora da faixa válida.

Algumas ferramentas disponíveis para análise estática de código:

- `cppcheck`: verificador estático de código C/C++ (recomenda-se usar flag `--enable=all`)
- `splint`: idem

## Flags do compilador

Opções do GCC para depuração de memória:

- `-fsanitize=address`: ativa o [AddressSanitizer](#), um detector de erros de memória em tempo de execução. O código do executável é instrumentado (são adicionadas instruções) para verificar erros de acesso a posições inválidas de memória.
- `-fcheck-pointer-bounds`: ativa a verificação de limites de ponteiros.
- `-fstack-protector`: gera código adicional para verificar a integridade da pilha (*flag* habilitado por default).



As verificações adicionadas por esses *flags* são efetuadas a cada acesso à memória, por isso têm um forte impacto no desempenho e no uso de memória do executável. Então, só devem ser usadas durante o processo de desenvolvimento e nunca no produto final.

## Bibliotecas de depuração

São bibliotecas que instrumentam as rotinas de alocação/liberação de memória, permitindo depurar erros relacionados ao uso de memória dinâmica, como *memory leaks*, *double free* e *use after free*.

- [DMalloc](#)
- [Electric Fence](#)

## Depuradores de memória

Ferramentas como [Mtrace](#) e [Valgrind](#) realizam a análise dinâmica do programa (ou seja, durante sua execução) para encontrar erros relacionados à memória.

A ferramenta mais usada e popular é sem dúvida o **Valgrind**. Ele é particularmente útil para encontrar

problemas de vazamento de memória (*memory leaks*), mas pode realizar diversas análises envolvendo memória, caches e *profiling* da execução.

Algumas opções usuais do Valgrind são:

- `--tool=toolname` : escolhe a ferramenta de análise, que pode ser:
  - `memcheck` : análise de acesso à memória (default)
  - `cachegrind` : análise de uso dos caches
  - `exp-sgcheck` : análise mais detalhada de variáveis globais e do stack
  - ...
- `--leak-check=full` : relatório detalhado sobre *memory leaks*

Eis abaixo um programa com alguns erros de memória frequentes:

[errors.c](#)

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

#define VETSIZE 100

int main()
{
    int *vet1, *vet2 ;
    int x ;

    vet1 = malloc(VETSIZE * sizeof (int)) ;
    vet2 = malloc(VETSIZE * sizeof (int)) ;

    // erro 1: acesso a uma posição fora do vetor (buffer overflow)
    vet1[VETSIZE] = 0 ;

    // erro 2: leitura de uma variável não inicializada
    if (x == 0)
        printf ("x vale zero\n") ;

    free (vet2) ;

    // erro 3: liberar duas vezes a mesma área (double free)
    free (vet2) ;

    // erro 4: usar uma área após tê-la liberado (use after free)
    vet2[0] = 0 ;

    // erro 5: a área de vet1 não foi liberada (memory leak)
}
```

Primeiro, deve-se compilar o código com a opção `-g`. Em seguida, executar o Valgrind com as opções de depuração de memória:

```
$ gcc -Wall -g errors.c -o errors
$ valgrind --leak-check=full ./errors
```

O relatório gerado pelo Valgrind pode ser extenso e deve ser analisado com atenção. A seguir destacamos os trechos do relatório relativos aos quatro erros de memória do código acima.

O trecho abaixo diz respeito ao **erro 1**:

```
==29519== Invalid write of size 4
==29519==    at 0x1086F8: main (errors.c:15)
==29519== Address 0x522d1d0 is 0 bytes after a block of size 400 alloc'd
==29519==    at 0x4C2FB0F: malloc (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x1086DB: main (errors.c:11)
```

- escrita de 4 bytes inválida, na função main, na linha 15 de errors.c
- essa escrita ocorreu depois do bloco de 400 bytes que foi alocado na linha 11

O trecho abaixo diz respeito ao **erro 2**:

```
==29519== Conditional jump or move depends on uninitialised value(s)
==29519==    at 0x108702: main (errors.c:18)
```

- a condicional na linha 18 depende de um valor não inicializado (pode conter lixo)

O trecho abaixo diz respeito ao **erro 3**:

```
==29519== Invalid free() / delete / delete[] / realloc()
==29519==    at 0x4C30D3B: free (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x108727: main (errors.c:24)
==29519== Address 0x522d210 is 0 bytes inside a block of size 400 free'd
==29519==    at 0x4C30D3B: free (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x10871B: main (errors.c:21)
==29519== Block was alloc'd at
==29519==    at 0x4C2FB0F: malloc (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x1086E9: main (errors.c:12)
```

- free() inválido na linha 24
- a área de 400 bytes em questão já foi liberada na linha 21
- essa área havia sido alocada na linha 12.

O trecho abaixo diz respeito ao **erro 4**:

```
==29519== Invalid write of size 4
==29519==    at 0x10872C: main (errors.c:27)
==29519== Address 0x522d210 is 0 bytes inside a block of size 400 free'd
==29519==    at 0x4C30D3B: free (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x10871B: main (errors.c:21)
==29519== Block was alloc'd at
==29519==    at 0x4C2FB0F: malloc (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x1086E9: main (errors.c:12)
```

- escrita de 4 bytes inválida na linha 27
- essa área de memória de 400 bytes já foi liberada na linha 21
- essa área havia sido alocada na linha 12.

O trecho abaixo diz respeito ao **erro 5**:

```

==29519== 400 bytes in 1 blocks are definitely lost in loss record 1 of 1
==29519==    at 0x4C2FB0F: malloc (in /usr/lib/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-
linux.so)
==29519==    by 0x1086DB: main (errors.c:11)

```

- *memory leak*: a área de memória alocada na linha 11 não foi liberada ao encerrar o programa.

Como exercício, analise o programa [memerror.c](#) usando o Valgrind.

## Tracing

Uma ferramenta útil para auxiliar na depuração de programas é o utilitário `strace`, que permite listar as chamadas de sistema efetuadas por um executável qualquer. Por não precisar de opções especiais de compilação, nem do código-fonte do executável, é uma ferramenta útil para investigar o comportamento de executáveis de terceiros. Além disso, o `strace` pode analisar processos já em execução (através da opção `-p`).

Eis um exemplo (abreviado) da execução de `strace` sobre o programa [fatorial.c](#):

```

$ strace ./fatorial
execve("./fatorial", ["/fatorial"], 0x7fff761a4a10 /* 63 vars */) = 0
brk(NULL)                                = 0x5628852a9000
access("/etc/ld.so.nohwcap", F_OK)       = -1 ENOENT (No such file or directory)
access("/etc/ld.so.preload", R_OK)       = -1 ENOENT (No such file or directory)
openat(AT_FDCWD, "/etc/ld.so.cache", O_RDONLY|O_CLOEXEC) = 3
fstat(3, {st_mode=S_IFREG|0644, st_size=141702, ...}) = 0
mmap(NULL, 141702, PROT_READ, MAP_PRIVATE, 3, 0) = 0x7f39dc9c3000
close(3)                                  = 0
access("/etc/ld.so.nohwcap", F_OK)       = -1 ENOENT (No such file or directory)
openat(AT_FDCWD, "/lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6", O_RDONLY|O_CLOEXEC) = 3
...
fstat(1, {st_mode=S_IFCHR|0620, st_rdev=makedev(136, 0), ...}) = 0
brk(NULL)                                = 0x5628852a9000
brk(0x5628852ca000)                       = 0x5628852ca000
write(1, "0 fatorial de 4 \303\251 24\n", 220 fatorial de 4 é 24
) = 22
write(1, "0 fatorial de 10 \303\251 3628800\n", 280 fatorial de 10 é 3628800
) = 28
exit_group(0)                             = ?
+++ exited with 0 +++

```

De forma similar, o comando `ltrace` gera uma listagem sequencial de todas as chamadas de biblioteca geradas durante a execução de um programa:

```

$ ltrace ./fatorial
printf("0 fatorial de %d \303\251 %ld\n", 4, 240 fatorial de 4 é 24
) = 22
printf("0 fatorial de %d \303\251 %ld\n", 10, 3628800 fatorial de 10 é 3628800
) = 28
+++ exited (status 0) +++

```

## Performance profiling

Além da depuração propriamente dita, em busca de erros, por vezes torna-se necessário analisar o comportamento temporal do programa. Para realizar essa análise pode-se utilizar o *GNU Profiler* (*gprof*). O *gprof* permite verificar:

- o tempo gasto em cada função
- o grafo de chamadas ([call graph](#))
  - que funções são chamadas por que funções
  - que funções chamam outras funções
- quantas vezes cada função é chamada
- ...

Para realizar o *profiling* de um executável, é necessário inicialmente compilá-lo com o flag adequado (`-pg`) e em seguida executá-lo:

```
$ gcc -pg -g -o fatorial.c
$ ./fatorial
```

A execução irá gerar um arquivo binário `gmon.out`, que contém os dados de *profiling*. Esse arquivo é usado pelo utilitário *gprof* para gerar as estatísticas desejadas:

```
$ gprof fatorial gmon.out
```

O relatório de *profiling* do programa

demo-profile.c

obtido com o *gprof* pode ser encontrado

neste arquivo

. O grafo de chamadas (*call graph*) pode ser visualizado de forma gráfica através da ferramenta [Gprof2dot](#).

Mais detalhes e opções de relatório podem ser obtidas no [manual GNU gprof](#).

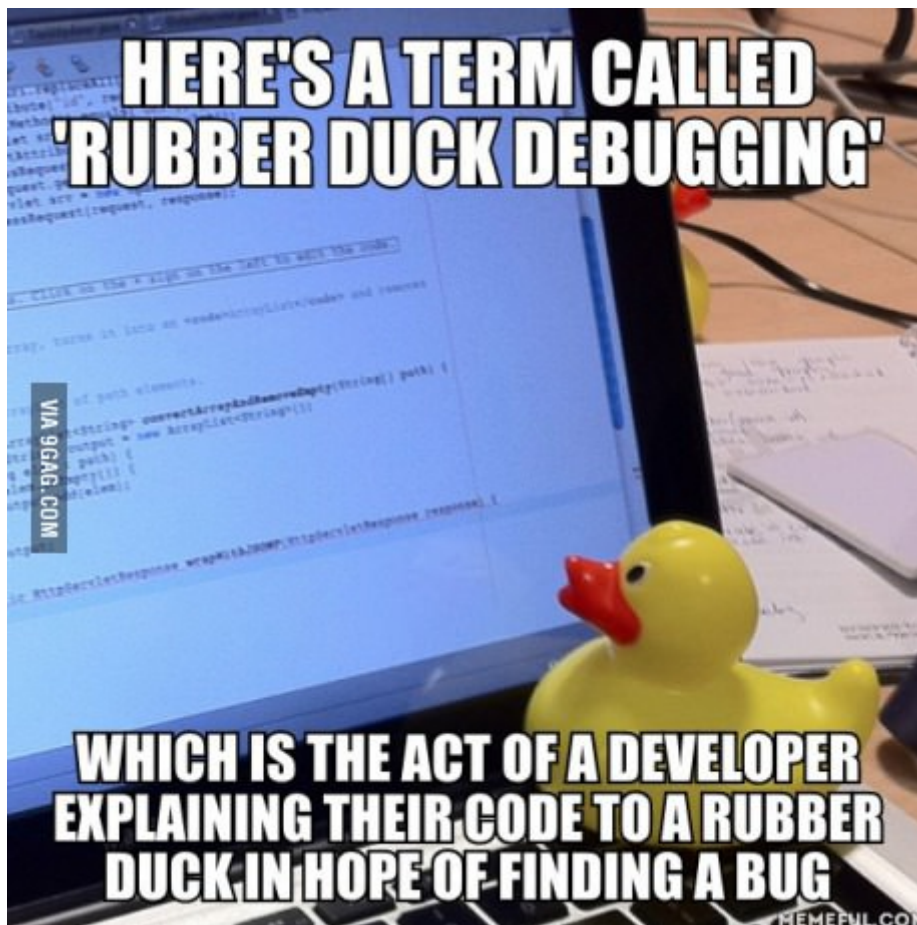
O Valgrind também permite realizar *profiling*, através de sua ferramenta interna `callgrind` e do visualizador externo [KCachegrind](#).

## Rubber duck debugging

Se nada mais funcionar, **explique seu código a alguém !**

*Outra técnica efetiva [de depuração] é explicar seu código a alguém. Isto vai geralmente fazer você explicar o bug para si mesmo. Às vezes bastam algumas frases, seguidas de um envergonhado "Esqueça, eu estou vendo o que está errado. Desculpe incomodá-lo". Isto funciona notavelmente bem; você pode até mesmo usar não-programadores como ouvintes. O centro de computação de uma universidade mantinha um ursinho de pelúcia perto do "help desk". Alunos com bugs misteriosos deviam explicá-los ao ursinho antes de poder falar com um assistente humano.*

[The Practice of Programming](#), Brian Kernighan and Rob Pike, 1999.



## Outras ferramentas

- `strip`: permite remover os símbolos e código não usado de um executável ou arquivo-objeto, diminuindo consideravelmente seu tamanho (mas impedindo futuras depurações no mesmo).
- `diff`: permite comparar dois arquivos ou diretórios (recursivamente), apontando as diferenças entre seus conteúdos. Muito útil para comparar diferentes versões de árvores de código fonte.
- `patch` : permite aplicar um arquivo de diferenças (gerado pelo comando `diff`) sobre uma árvore de arquivos, modificando os arquivos originais de forma a obter uma nova árvore. Muito usado para divulgar novas versões de códigos-fonte muito grandes.
- `grep`: permite encontrar linhas em arquivos contendo uma determinada string ou expressão regular. Pode ser muito útil para encontrar trechos de código específicos em grandes volumes de código.
- `indent`: reformatador de código-fonte, aceita diversas opções de endentação automática.

From:  
<https://wiki.inf.ufpr.br/maziero/> - Prof. Carlos Maziero

Permanent link:  
<https://wiki.inf.ufpr.br/maziero/doku.php?id=c:depuracao>

Last update: 2024/10/25 17:17

